

nachdenken • klimabewusst reisen

atmosfair



Testsieger atmosfair 2006-2013 Ausgezeichnete Qualität



Inhalt

2013: Stiftung Warentest „Testsieger fürs Fest“ (Dezember 2013), Spendenorganisationen im Test	Seite 1
2012: fvw Mystery Shopper: Anbieter von CO ₂ - Kompensation	Seite 2
2010: Hochschule für Nachhaltige Entwicklung Eberswalde Treibhausgas-Kompensationsanbieter in Deutschland.	Seite 3
2010: Universität Graz Voluntary Carbon Offsets- Eine Bewertung europäischer Retailer von Zertifikaten zum Ausgleich von Treibhausemissionen	Seite 4
2008: Environmental Data Service The ENDS Guide to Carbon Offsets	Seite 5
2008: Fédération Inter-Environnement Wallonie Etude comparative des programmes de compensation volontaire de CO ₂ en Belgique.	Seite 6
2007: Tufts Climate Initiative Voluntary Offsets for Air-Travel Carbon Emissions: Evaluations and Recommendations of Voluntary Offset Companies.	Seite 7
2007: BBC Wildlife Magazine Offsetting Carbon Emissions	Seite 8
2007: Aftonbladet Checking five companies	Seite 9

atmosfair gGmbH

Zossener Straße 55-58

10961 Berlin

Germany

Tel: +49 (0)30 6273550-0

Fax: +49 (0)30 6273550-29

info@atmosfair.de

<http://www.atmosfair.de>

Stiftung Warentest (2013)

„Testsieger fürs Fest“ (Dezember 2013) Spendenorganisationen im Test

atmosfair getestet von
Stiftung Warentest

Heft „Testsieger fürs Fest“
(test, Ausgabe 12/2013)
Spendenorganisationen im Test

Die Tabelle zeigt Auszüge aus den Testergebnissen (Auswahl mit Schwerpunkt Umweltorganisationen). Darin enthalten sind alle sechs Organisationen der besten Kategorie „transparent und gut organisiert“ in der originalen Reihenfolge.

Name der Organisation	Transparenz	Organisation und Kontrolle
Transparent und gut organisiert		
atmosfair	mittel	hoch
BUND – Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland	mittel	hoch
Deutscher Tierschutzbund	mittel	mittel
Greenpeace	mittel	mittel
ProVieh – Verein gegen tierquälerische Massentierhaltung	mittel	mittel
WWF Deutschland	mittel	hoch
Mäßig transparent oder organisiert		
...		
NABU Naturschutzbund Deutschland	niedrig	mittel
Pro Wildlife	unzureichend	niedrig
Deutsche Umwelthilfe	niedrig	mittel
Bundesverband Tierschutz	niedrig	niedrig
...		
Unwirtschaftlich arbeitende Organisationen		
...		
Heinz Sielmann Stiftung	mittel	mittel
Vier Pfoten – Stiftung für Tierschutz	mittel	niedrig
...		

Quelle: Stiftung Warentest 12/2013. Den vollständigen Artikel finden Sie hier (kostenpflichtiger Download € 1,50) : <http://www.test.de/Spenden-Diesen-Organisationen-koennen-Sie-trauen-4633447-0/>

Test- Zusammenfassung

Im Magazin *test* vom Dezember 2013 untersuchte die Stiftung Warentest 46 Spendenorganisationen für Umwelt- und Tierschutz. Untersucht wurden Transparenz, sowie Organisation und Kontrolle. Merkmale waren dabei unter anderem Angaben zur Mittelverwendung, Mitarbeitergehältern und Rechnungsprüfung sowie die Wirksamkeit von Leitungs- und Aufsichtsorganen.

fvw (2012)

Mystery Shopper: Anbieter von CO₂-Kompensation

TOURISTIK & BUSINESS TRAVEL



„Gute Orientierung und nachdenkenswerte Zahlen“



VERGLEICHSTABELLE

	atmosfair.de	greenmiles.de	myclimate.de	prima-klima-weltweit.de
Angebot (30)	28	20	25	15
Information (30)	25	20	20	20
Navigation (20)	18	15	15	10
Buchung (10)	10	15	5	5
Optik (10)	6	8	6	6
Gesamt (100)	87	78	71	56

Test- Zusammenfassung

Im April 2012 testete das fvw Magazin vier verschiedene CO₂- Kompensationsanbieter. atmosfair erreichte bei diesem Ranking den ersten Platz. Besonders hervorgehoben werden die ausführlichen Informationen, welche auf der atmosfair-Website zur Verfügung gestellt werden, sowie die einfache Bedienbarkeit des atmosfair- Emissionsrechners. Das Fazit der fvw: „Gerne wieder!“

**Hochschule für nachhaltige Entwicklung
Eberswalde (2010)**



**Treibhausgas-Kompensationsanbieter in
Deutschland**

„Testsieger ist – wie auch in mehreren anderen internationalen Vergleichen – atmosfair“

Tab. 19: Gesamtübersicht Bewertung Anbieter

Direkte Anbieter (Privatpersonen/Unternehmen)	Realitätsnahe Berechnung (20%/10%)		Qualität der Kompensation (65%/70%)		Verbraucherkommunikation (15%/20%)		Bewertung gesamt	
	Bewertung		Bewertung		Bewertung		Bewertung gesamt	
atmosfair (Flug)	3	sehr gut	2,95	sehr gut	2,76	sehr gut	2,93	sehr gut
Arktik	2,8	sehr gut	2,88	sehr gut	2,09	gut	2,71	gut
myclimate (Flug)	1,4	akzeptabel	2,43	gut	2,16	gut	2,18	gut
go Climate (Flug)	1,8	gut	2,54	gut	1,02	akzeptabel	2,16	gut
Greenmiles (Flug)	2	gut	2,19	gut	1,32	akzeptabel	2,02	gut
CO ₂ OL (Flug)	2,8	sehr gut	1,61	akzeptabel	1,86	gut	1,89	gut
PrimaKlima-weltweit (Flug)	2,8	sehr gut	0,83	mangelhaft	2,6	gut	1,49	akzeptabel
Climate Company	2	gut	1,37	akzeptabel	1,48	akzeptabel	1,46	akzeptabel
Climate Austria (Flug)	0,2	mangelhaft	1,28	akzeptabel	1,44	akzeptabel	1,09	akzeptabel
co2mpense (Flug)	2,8	sehr gut	0,33	mangelhaft	1	akzeptabel	0,92	mangelhaft
Waldaktie Mecklenburg-Vorpommern	1,2	akzeptabel	0,64	mangelhaft	1,57	akzeptabel	0,88	mangelhaft
Globe Climate (Flug)	1	akzeptabel	0,24	mangelhaft	0,22	mangelhaft	0,39	mangelhaft
Gesamt	1,98	gut	1,61	akzeptabel	1,63	akzeptabel	1,68	akzeptabel
Direkte Anbieter (Unternehmen)	Realitätsnahe Berechnung		Qualität der Kompensation		Verbraucherkommunikation		Bewertung gesamt	
	Bewertung		Bewertung		Bewertung		Bewertung gesamt	
First Climate	3	sehr gut	2,42	gut	1,96	Gut	2,47	gut
Climate Partner	3	sehr gut	2,13	gut	1,18	akzeptabel	2,16	gut
Future Camp Climate	2,8	sehr gut	1,93	gut	1,08	Akzeptabel	1,98	gut
Gesamt	2,93	sehr gut	2,16	gut	1,41	akzeptabel	2,20	gut
Gesamt direkte Anbieter	2,46	gut	1,88	gut	1,52	akzeptabel	1,94	gut
Indirekte Anbieter (größere Unternehmen)	Realitätsnahe Berechnung		Qualität der Kompensation		Verbraucherkommunikation		Bewertung gesamt	
	Bewertung		Bewertung		Bewertung		Bewertung gesamt	
Green DSL	3	sehr gut	2,08	gut	1,58	akzeptabel	2,07	gut
TUI Deutschland	0,4	mangelhaft	2,43	gut	1,6	akzeptabel	1,9	gut
Deutsche Post DHL GoGreen	0,4	mangelhaft	2,28	gut	1,76	gut	1,83	gut
Mazda	1,2	akzeptabel	0,83	mangelhaft	0,54	mangelhaft	0,81	mangelhaft
Gesamt indirekte Anbieter	1,25	akzeptabel	1,91	gut	1,37	akzeptabel	1,65	akzeptabel

Bewertungsschema: 2,75 – 3,00 Punkte = sehr gut, 1,75 – 2,74 Punkte = gut; 1,00 – 1,74 Punkte = akzeptabel, < 1 Punkt = mangelhaft

Test- Zusammenfassung

Im Jahr 2010 gab die Verbraucherzentrale Bundesverband bei der Hochschule für nachhaltige Entwicklung in Eberswalde eine Studie in Auftrag, welche über 20 Kompensationsanbieter untersuchte.

Die Studie untersuchte die Qualität der Kompensationsprojekte, die Genauigkeit der Emissionsberechnung sowie die Verbraucherkommunikation. Als einziger Anbieter erhielt atmosfair die Bewertung ‚sehr gut‘.

Universität Graz (2010)

Voluntary Carbon Offsets – Eine Bewertung europäischer Retailer von Zertifikaten zum Ausgleich von Treibhausgasemissionen



Tab. 3 Empfehlenswerte Anbieter

Rg.	Retailer	Gesamt	HK1	HK2	HK3	HK4	HK5
Sehr empfehlenswert							
1.	Atmosfair	4,52	4,90	4,80	3,80	4,15	3,70
Empfehlenswert							
2.	Myclimate	4,27	4,40	4,65	4,48	2,90	4,20
3.	CLIMACT	4,07	4,20	3,90	3,60	4,80	3,70
4.	Pure	4,00	4,50	3,60	4,25	4,30	2,35
Eher empfehlenswert							
5.	Carbon Passport	3,72	4,10	3,70	3,00	3,40	3,55
6.	Climate Care	3,71	3,60	3,95	3,00	4,80	3,15
7.	e)mission	3,69	4,20	3,10	4,35	3,05	3,05
	CO2logic	3,69	4,20	2,95	3,65	4,50	2,55
9.	Climat Mundi	3,63	3,30	3,35	4,23	4,65	3,70
10.	Clear	3,61	4,20	3,60	2,85	3,70	2,20
11.	Tricorona Green	3,59	4,10	3,40	3,40	3,55	2,35
	co2balance.com	3,59	3,70	3,10	3,05	4,35	4,20

HK1: Qualität des Ausgleichs, HK2: Transparenz, HK3: Qualität des Emissionsrechners, HK4: Bildungsangebot, HK5: Kundenorientierung

Test- Zusammenfassung

Erwin Hammer und Stefan Vorbach von der Universität Graz bewerteten sieben europäische Kompensationsanbieter. Der Test stellt die Qualität der Kompensation in den Vordergrund (z.B. die Projektarten und –standards), betrachtet aber auch die Genauigkeit der Berechnungen, sowie das zur Verfügung gestellte Bildungs- und Informationsmaterial.

In der Gesamtwertung liegt atmosfair mit weitem Abstand auf dem ersten Platz und ist der einzige Anbieter, der in dem Test als ‚sehr empfehlenswert‘ bewertet wird.

Environmental Data Services (2008)

The ENDS Guide to Carbon Offsets



Offset providers: Top 30 | 27

Top 30 providers

3C Carbon

www.3c-company.com/en

Profile 3C was founded in 2004 and is a medium-sized, for-profit retailer, project developer, carbon trader and consultant based in Bad Vilbel, Germany. It has a portfolio of retail offsets, but also develops and sources offsets for clients.

Offset quality 3C has an excellent offset portfolio, focusing on independently verified VERs and CDM Gold Standard CER credits in renewable energy projects.

Choice and options 3C specialises in providing choice and does not sell a fixed portfolio online. There are over ten projects in nine countries to choose from. 3C has strong partnerships in North America with Sterling Planet and Native Energy, thereby providing access to North American offset projects.

Transparency 3C is business-focused and prefers to work directly with clients. Therefore, its website is not detailed about every aspect of offsetting strategy. It highlights projects of particular importance, but does not list all project sources.

Value-added services 3C provides consulting on carbon measurement and reduction, and works with organisations to select appropriate offsets. It also offers carbon investment advice, carbon trading and CDM project management.

Strengths 3C's strengths lie in an excellent offset portfolio and value-added services such as consulting, CDM project development and carbon trading.

Weaknesses 3C is not suited to individuals or novices. It is a business-focused organisation and the complexity of 3C's offerings may confuse individuals or SMEs new to offsetting.

Best suited to Medium to large businesses looking for value-added services in addition to offset provision.

Action Carbone

www.actioncarbone.org

Profile Action Carbone was founded in 2006 and is a medium-sized not-for-profit retailer, project originator and consultant based in

Paris, France. It has one of the leading VER portfolios in the sector.

Offset quality Action Carbone sells independently verified VERs from nine projects around the world that meet the VALID quality criteria and provide additional sustainable development benefits.

Choice and options The organisation has a good selection of projects of different types, mainly community energy efficiency projects and renewable energy. Choice of projects is provided to business customers.

Transparency Action Carbone provides in-depth project documentation for each project invested in and a lot of information about climate change, carbon reduction and the organisation's management.

Value-added services As a not-for-profit body specialising in project involvement and offset retailing, Action Carbone does not focus on consulting.

Strengths As a not-for-profit body affiliated with the charity GoodPlanet, Action Carbone's portfolio is strong in additional sustainable development benefits.

Weaknesses As a provider specialising in VERs, albeit of high quality, it does not perform as well in terms of carbon quality as CDM Gold Standard providers.

Best suited to Individuals and small to medium businesses who want to invest primarily in offset credits with many additional sustainable development and community benefits built in.

Atmosfair

www.atmosfair.de

Profile Atmosfair was founded in 2005 and is a small not-for-profit retailer based in Germany. It provides a fixed portfolio of offsets, which are chosen carefully and retailed online or through bespoke contracts.

Offset quality Atmosfair has one of the best offset portfolios in the entire industry, focusing on a small portfolio of CDM Gold Standard credits from renewable energy and industrial efficiencies.

Choice and options Atmosfair's strict criteria means it offers a small choice of projects, but it does offer a range of types, from renewables to community energy

projects, in different areas around the world.

Transparency Atmosfair is completely transparent about the source of its offsets, providing detailed information about all its projects. It is also transparent about the fact that offsetting cannot neutralise emissions.

Value-added services Atmosfair specifically targets its offsets towards air travel so it does not offer additional services.

Strengths Atmosfair's strengths lie in its simplicity. It has a business model that it carries out effectively: to provide the highest quality CDM Gold Standard credits to offset air travel.

Weaknesses Atmosfair works best as an online retailer, and does not offer additional services. All its guidance and carbon calculations are based on air travel, so it would be cumbersome to use its tools to calculate business or home emissions.

Best suited to Any business or individual looking to offset air travel.

Camco

www.camco-international.com

Profile Camco International was founded in 2003 and is a large for-profit wholesaler and project originator based in London and Jersey, UK. It has one of the world's largest portfolios of CDM CER credits representing more than 120 million tonnes of CO₂e, and also sells VERs and ERUs.

Offset quality All of Camco's credits are CDM CERs from around the world, meaning they are generally of high quality.

Choice and options Camco only supplies CERs. Within those parameters, there is such a wide variety of credits that choice and selection are necessary.

Transparency Camco can give buyers detailed information about the source of its offsets because all credits sold derive from named projects which it invests in.

Value-added services Camco is part of a wider group of companies that can provide value-added services such as consulting on carbon measurement and reduction.

Strengths Camco's strengths lie in its huge portfolio of well-respected CDM, ERU and VER projects, and its experience in developing and selling such projects to the

THE ENDS GUIDE TO CARBON OFFSETS 2008 |

Test- Zusammenfassung

Der britische *Environmental Data Service* (ENDS) veröffentlichte 2008 eine Übersicht der 30 besten Kompensationsanbieter, ausgewählt aus weltweit 120 Anbietern. Eine Bewertung innerhalb der Top30 wurde nicht vorgenommen.

Das atmosfair Projektportfolio wird als „eines der besten in der gesamten Industrie“ bezeichnet. Weiterhin wird bei atmosfair die hohe Transparenz und detaillierte Dokumentation hervorgehoben.

Federation Inter-Environnement Wallonie (2008)



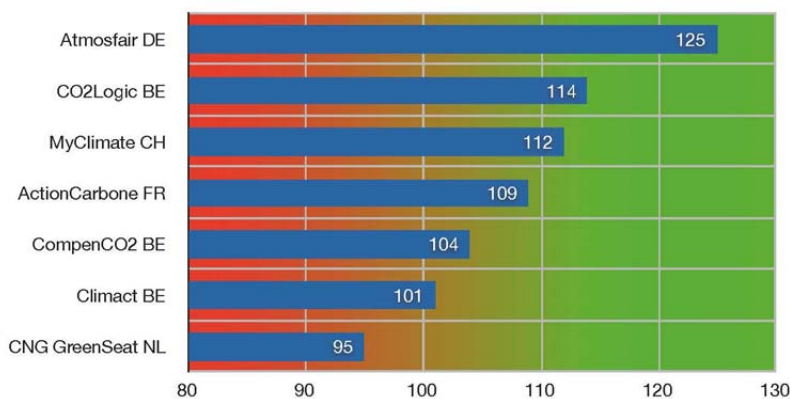
Etude comparative des programmes de compensation volontaire de CO₂ en Belgique

„atmosfair schneidet als Bester ab, diese Organisation bietet im Moment die beste Qualitätsgarantie und bleibt Vorbild“

Etude comparative des programmes de compensation volontaire de CO₂ en Belgique

4. Le classement

Pour rappel, ce classement est basé sur des critères environnementaux, d'éthique et d'équité entre les pays du Nord et les pays du Sud.



Atmosfair arrive en tête, cette organisation offre actuellement la plus grande garantie de qualité et reste un exemple à suivre.

Suivent dans l'ordre, **CO2Logic**, **MyClimate**. Toutes les deux sont aussi recommandables, même si elles se positionnent derrière le leader.

Action Carbone, **CompenCO2** et **Climact** sont légèrement en retrait sur différents critères. Ils sont recommandés avec réserve.

CNG GreenSeat arrive en dernière position et n'est pas recommandé.

Il est à noter que Climact, CompenCO2, CO2Logic sont des initiatives récentes (moins de deux ans). Leur évaluation est donc encore difficile à ce jour. Elle devra être revue lorsqu'ils auront publié leurs premiers rapports d'activités.

Test- Zusammenfassung

Der belgische Umweltschutzbund *Fédération Inter Environnement Wallonie* veröffentlichte einen Vergleich von auf dem belgischen Markt verfügbaren Kompensationsanbietern. Die Bewertungskriterien betrachten u.a. die verwendeten Standards, der Grad der Transparenz und Dokumentation, wissenschaftliche Integrität. atmosfair erreicht die höchste Bewertung in den Einzelkategorien und wird mit großem Abstand Gesamtsieger.

The Tufts Climate Initiative (2007)



Voluntary Offsets for Air-Travel Carbon Emissions: Evaluations and Recommendations of Voluntary Offset Companies

Voluntary Offsets For Air-Travel Carbon Emissions: Evaluations and Recommendations of Thirteen Offset Companies

Table 8: Summary & Ratings of Companies

Company	Calculator accuracy	Standards & Verification	Project Location	Project Type	Price per ton of CO ₂ offset	For or non-profit	Overall Recommendation
atmosfair	Excellent	CDM, Gold Standard	International	Renewable, Energy Efficiency	\$17.30	Non	Yes
climate friendly	Excellent	Green Power, Gold Standard	International, Domestic	Renewable	\$14.50	For	Yes
Myclimate	Very good (Swiss site) Acceptable but emissions likely underestimated (US site)	Gold Standard	International	Renewable, Energy Efficiency	\$18.00 (US site) \$27.40 (CH site)	Non	Yes
NativeEnergy	Very good	Green-e, Climate Neutral Network	Domestic	Renewable	\$12.00	For	Yes
CarbonCounter	Emission calculations too low	Climate Trust	International, Domestic	Renewable, Energy Efficiency, Sequestration	\$10.00	Non	With Reservations
Carbonfund	Emission calculations too low	CCX, Green-e, ERT	International, Domestic	Renewable, Energy Efficiency, Sequestration	\$5.50	Non	With Reservations
CarbonNeutral	Emission calculations too low	NA	International, Domestic	Renewable, Energy Efficiency, Sequestration	\$18.40	For	With Reservations
Climate Care	Emission calculations too low	NA	International	Renewable, Energy Efficiency, Sequestration	\$12.57	For	With Reservations
Offsetters	Emission calculations too low	NA	International	Energy Efficiency, Sequestration	\$13.03	Non	With Reservations
TerraPass	Emission calculations too low	Green-e, CCX, CRS	Domestic	Renewable, Energy Efficiency	\$10.00	For	With Reservations
Better World Club	No air travel emissions calculator	N/A	Domestic	Energy Efficiency	\$11.00	For	No
Cleanairpass	No air travel emissions calculator	CCX	International, Domestic	Renewable, Energy Efficiency, Sequestration	\$7.98 ²	For	No
Solar Electric Light Fund	No air travel emissions calculator	N/A	International	Renewable	\$10.00	Non	No

Tufts Climate Initiative

33

Test- Zusammenfassung

Die amerikanische Tufts Universität veröffentlichte im Jahr 2007 eine vergleichende Studie von 13 CO₂-Kompensationsanbietern. Als einer von drei Anbietern wird atmosfair uneingeschränkt empfohlen.

Der Test lobt bei atmosfair insbesondere die hohe Genauigkeit des Emissionsrechners, die exzellente Dokumentation und das strenge Monitoring der Projekte.

BBC Wildlife Magazine (2007)

Offsetting Carbon Emissions



Investing in solar-powered water heating in India will not only help local people but offset your carbon emissions, too.

BBC Wildlife ON TEST WINNER

nachdenken • klimabewusst reisen
atmosfair

ATMOSFAIR
☎ 0049 30 288835682; www.atmosfair.de

- » **Status** Not-for-profit, registered charity according to German law.
- » **Offsetting activities** Those that adhere to the Gold Standard – ie, atmosfair offsets into energy-saving projects only.
- » **What does it invest in and where?** Solar water heating in India, water cleaning in a palm oil plant in Thailand, self-driven water pumps in Sri Lanka.
- » **Scale of offsetting activities** 10,000 tonnes of CO₂ in 2005.

» **Is there any independent certification?**
Yes – this is necessary to achieve Gold Standard status. Actual certification carried out by TÜV SÜD Group (www.tuev-sued.de).

» **Summary** Appears to be the most rigorously monitored offsetting organisation and has the most sophisticated approach to assessing CO₂ emissions from flights. The easy-to-use website has useful information on how the offsets are calculated and includes a list of tour operators that only offer holidays without flights. But loses points because you can't work out your car travel or home emissions. **8/10**

CARBON CALCULATOR (London-Nairobi return)
CO₂ EMISSIONS 4.68 tonnes
COST €94 (€63)



Test- Zusammenfassung

Das BBC Wildlife Magazin verglich sieben verschiedene Anbieter von CO₂-Kompensation. Aufgrund der lückenlosen Kontrolle der Projekte, der realistischen Berechnung von Emissionen, sowie der intuitiven Website erklärte die Zeitschrift atmosfair zum Testsieger.

Aftonbladet (2007)

Checking Five Companies

Checking 5 companies

	Climate Care ▶ www.climatecare.org	Myclimate ▶ www.myclimate.org	Green seat ▶ www.greenseat.com	Atmosfair ▶ www.atmosfair.de	Consitio Klimabalans ▶ www.klimabalans.sev
Founded	1996	2002	2005 (2003 under the name of „cool Flying“)	2005 (former research project of the german ministry of environment)	2006
CER	No	Yes, certain projects	Yes, certain projects	Yes, all projects	No
VER	Yes, all projects	Yes, certain projects	Yes, certain projects	No	No
Gold standard	Not at the moment	Works as a guideline, but isn't implemented	Yes, one project	Yes, all projects	No
Projects	Energy-saving lamps in South Africa, Kazakhstan and on the Marshall Islands, tree planting in Uganda, wind power and manual pumps in India	Solar energy in Eritrea and Costa Rica. Electricity from methane in South Africa, wind power in Madagascar, solar energy in the Himalaya, bio-mass energy in India. No tree planting 	50% tree planting for example in Uganda. Wind power in New Zealand. energy- saving lamps in Jamaica. Solar cells in Ghana, Tanzania, Honduras and Nicaragua. Heating station powered by biomass and sun in Brazil. Biomass in Cambodia, natural gas in Bolivia	Solar energy instead of diesel in India, sewage treatment in Thailand that produces energy and reduces emissions of methane, heating station powered by waste, warm water out of solar energy and energy saving lamps in South Africa	Tree planting in Honduras and Senegal- or acquisition of EU emission allowances 
Administration costs	40 % Highest costs	20 % INDIA	Don't want to talk about it Many trees	Less than 20%	Don't want to talk about it
Profit orientated	Yes	No	No	No	Yes
Example: Stockholm- New York (One Way)	880kg cost 92 sek (105/t)	1185 kg cost 264 sek (223/t)	Solely CO ₂ : 690 kg cost 118 sek (171/t) All gases: 1380 kg cots 219 sek (159/T)	2050 kg cost 386 sek (188/t)	1006 kilo cost 91 sek (90/t)
Comment	➕➕ Reliable Actor in many respects and with some good projects. Highest administration costs and a significant charge of 10% to the holding company in combination with the forestation result in low rating. Cooperate with British Airways, lastminute.com, Via Latina and others	➕➕➕➕ Good actor with low administration costs. Advantages are the exclusion of tree planting and working in accordance with the gold standards. Good	➕➕ Could be a good choice, but too much tree planting and some hesitating projects result in low rating. The fact that they don't want to talk about their administration costs gives an unreliable impression. Cooperate with Apollo and others	➕➕➕➕➕➕ Pretty genuine. If you really want to know, where the money goes, they offer the best combination with certified emission reduction and the gold standard. Furthermore the lowest administration costs.	➖ New actor, who doesn't seem to be reliable in no way. Tree planting, the fact, that they don't want to talk about their administration costs and that they are new on the market are a bad combination. Seems unreliable

Test- Zusammenfassung

Im Jahr 2007 führte die schwedische Tageszeitung Aftonbladet einen Test von Kompensationsanbietern durch. atmosfair erreichte in allen Kategorien die höchste Bewertung und wurde damit Testsieger.

Besonders hervorgehoben wurde atmosfairs hoher Grad an Transparenz, die hohe (CDM Gold Standard zertifizierte) Qualität der Projekte, sowie die niedrigen Verwaltungskosten.

atmosfair gGmbH
Zossener Str. 55-58
10961 Berlin

+49 (0) 30 6273550-0
info@atmosfair.de
www.atmosfair.de

